

วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง  
เกณฑ์การประเมินรายวิชาโครงการ

ลำดับ	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม
1	การเขียนแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการงาน	20
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	20
3	การจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน	30
4	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการงาน	30
รวม		100

เกณฑ์การประเมินการเขียนแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการงาน

กรณีเขียนแผนธุรกิจ (20 คะแนน)

ที่	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	ภาพรวมธุรกิจ	3
2	วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อธุรกิจ (SWOT Analysis)	3
3	ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ	2
4	แผนการจัดการ	2
5	แผนการดำเนินงานด้านการตลาด (Marketing Plan)	3
6	แผนการผลิต	3
7	แผนการเงิน	4
รวม		20

กรณีเขียนโครงการ/โครงการ (20 คะแนน)

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1	หลักการและเหตุผล	2
2	วัตถุประสงค์	2
3	เป้าหมาย	2
4	การดำเนินงานและแผนปฏิบัติงาน	2
5	งบประมาณ	2
6	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
7	การติดตามและประเมินผล	2
8	ปัญหาอุปสรรค	2
9	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2
10	ตรงตามสาขาที่เรียน	2
<b>รวม</b>		<b>20</b>

เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (20 คะแนน)

คำชี้แจง แต่ละรายการประเมินมีคะแนนเต็ม 4 คะแนน (รวม 20 คะแนน) โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้  
 4 = ดีมาก      3 = ดี      2 = พอใช้      1 = น้อย

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				หมายเหตุ
	4	3	2	1	
1. ขยัน มีความตั้งใจในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ อดทน ใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหา จนเกิดผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย					
2. ประหยัด รู้จักใช้ (เงินทุน วัสดุอุปกรณ์) ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย ทั้งของตนเองและส่วนรวม					
3. ซื่อสัตย์ มีความจริงใจต่อตนเอง ผู้อื่น (ลูกค้า) รู้หน้าที่ของตนเอง ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่เอาเปรียบ หลอกลวง คดโกง					
4. มีวินัย มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ยึดมั่นในกติกา มีวินัยต่อตนเองและสังคม					
5. สุภาพ มีความสุภาพ อ่อนโยน อ่อนน้อม รู้จักกาลเทศะ มีมารยาทดี ประพฤติตนเหมาะสมตามวัฒนธรรมไทย					
6. สะอาด มีความสะอาดทั้งร่างกาย สภาพแวดล้อม (บริเวณที่ทำการจำหน่ายสินค้า) ทำถูกต้องตามหลักสุขลักษณะ					
7. สามัคคี มีความพร้อมเพรียง กลมเกลียวกันในหมู่คณะ ร่วมแรงร่วมใจกัน ปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ ไม่ทะเลาะวิวาท ไม่เอาเปรียบกัน และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
8. มีน้ำใจ มีน้ำใจ เอื้ออาทร เอาใจใส่ เห็นอกเห็นใจ รู้จักแบ่งปัน เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
9. เศรษฐกิจพอเพียง					
10. ความเป็นประชาธิปไตย					
รวม					
รวมคะแนนที่ได้ทั้งสิ้น 20 คะแนน (คะแนนที่ได้/2)					

แบบประเมินแบบประเมินการจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน (30 คะแนน)

คำชี้แจง รายการประเมินที่ 1-6 คะแนนเต็ม 4 คะแนน รายการประเมินที่ 7 คะแนนเต็ม 6 คะแนน  
รวมทั้งสิ้น 30 คะแนน

หัวข้อ ประเมิน	รายละเอียด	คะแนน เต็ม	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....
1. การสร้าง สัมพันธภาพ	- ทักทายผู้ฟังด้วยท่าทางที่เป็นกันเอง - แนะนำตนเอง - ชี้แจงวัตถุประสงค์ได้ชัดเจนและ สอดคล้องกับประเด็นที่นำเสนอ	4						
2.บุคลิกภาพ	- มีความมั่นใจ - กระตือรือร้น - แต่งกายสุภาพ เหมาะสม - ยิ้มแย้มแจ่มใส ท่าทีสุภาพ เป็นมิตร	4						
3. ทักษะการ สื่อสาร	- ใช้ภาษาพูดที่สุภาพ เข้าใจง่าย ออก เสียง ชัดเจน - สื่อสารเชิงวิชาการ - รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างสนใจ	4						
4. รูปแบบ การนำเสนอ การใช้ อุปกรณ์/สื่อ ประกอบการ นำเสนอ	- รูปแบบของการนำเสนอเหมาะสมกับ ผู้ฟังและเวลา - ดึงดูดความสนใจ - มีการเรียงลำดับให้เข้าใจง่าย - สื่อมีความถูกต้อง ชัดเจน - ทักษะความชำนาญในการใช้อุปกรณ์/สื่อ	4						
5.เนื้อหา การนำเสนอ	- ถูกต้อง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงเนื้อหาอย่างมี เหตุผล	4						

หัวข้อ ประเมิน	รายละเอียด	คะแนน เต็ม	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....	กลุ่ม.....
6.การบริหาร จัดการ	ควบคุมเวลาได้ตามกำหนด - ประเมินความเข้าใจและความสนใจ ของผู้ฟังเป็นระยะ - กระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้ฟังทุกคนมี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น - แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม - ตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นและ ชัดเจน	4						
7. ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามแผน ธุรกิจ/โครงการ/โครงการงาน	6						
รวม		30						

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 ...../...../.....

เกณฑ์ประเมินรายงานผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ/โครงการ/โครงการ (30 คะแนน)

รายการประเมิน	ข้อพิจารณา	
1. การเขียนบทนำ (5 คะแนน)	ดีมาก = 5	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาครบถ้วนถูกต้อง
	ดี = 4	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน
	พอใช้ = 2-3	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับสภาพปัญหาไม่สอดคล้องกัน
	ปรับปรุง = 1	ไม่มีความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์กับสภาพปัญหา
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (6 คะแนน)	ดีมาก = 6	มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ถูกต้องครบถ้วน
	ดี = 5	มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน
	พอใช้ = 3-4	มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย ไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
	ปรับปรุง = 1-2	ไม่มีการนำองค์ความรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ มีการนำแนวคิดหรืองานวิจัยอื่น ๆ มาสนับสนุนการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย/วิธีการดำเนินงาน (6 คะแนน)	ดีมาก = 6	ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้องครบถ้วน
	ดี = 5	ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย

รายการประเมิน	ข้อพิจารณา	
	พอใช้ = 3-4	ความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1-2	ไม่มีความเหมาะสมของเครื่องมือ เทคนิค กลวิธี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการที่ใช้ตอบปัญหาการวิจัยไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
<b>4. ผลการวิจัย/ผลการดำเนินงาน (8 คะแนน)</b>	ดีมาก = 7-8	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัย ถูกต้อง ครบถ้วน
	ดี = 5-6	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัย ถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
	พอใช้ = 3-4	ความเหมาะสมในการแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย และความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัย ถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1-2	การแบ่งข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยและความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอผลงานวิจัยไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
<b>5. สรุป อภิปรายผลการวิจัย/ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ (5 คะแนน)</b>	ดีมาก = 5	มีการอภิปรายผล สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ตรงประเด็นและมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่อยอดถูกต้องครบถ้วน
	ดี = 4	มีการสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยตรงประเด็น และมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่อยอดถูกต้องแต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
	พอใช้ = 2-3	มีสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ตรงประเด็นและมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่อยอดถูกต้องแต่มีข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก
	ปรับปรุง = 1	ไม่มีการสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย และไม่ตรงประเด็นไม่มีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์หรือการพัฒนาต่อยอด

**แบบสรุปคะแนนประเมินการจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน  
รายวิชาโครงการวิชาชีพ ภาคเรียนที่ ..... / .....**

เรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการประเมินผลการจัดนิทรรศการ และนำเสนอผลงานได้ทำการประเมินเทคนิคการ  
นำเสนอผลงาน ระดับชั้น..... ห้อง ..... สาขาวิชา .....  
ครูที่ปรึกษาโครงการ ..... โดยมีผลการประเมินดังนี้

ชื่อกลุ่ม/โครงการ	กรรมการ คนที่ 1	กรรมการ คนที่ 2	คะแนนเต็มเฉลี่ย	หมายเหตุ
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ..... กรรมการคนที่ 1  
(.....)

ลงชื่อ ..... กรรมการคนที่ 2  
(.....)

ลงชื่อ .....  
(.....)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
วันที่...../...../.....





